

דרישה חריגה מבית המשפט: לזמן למתן עדות את המתנגדים לעסקת בזק-yes

הנכס מבלי שירוקום השופה לסיכום כלשהו, כאשר החלוקה בתוך תשלום המזומן היא שהחלק הארי - 70% עד 80% מעל הערכת השווי - משולם עבור העתיד שתלוי תלות מלאה ברגולטורים למיניהם.

בהמשך הוא צוטט כמי שאומר: "היות וזו עסקת בעלי עניין, אני חושב שהדירקטוריון צריך להיות צמוד להערכת השווי ולתמוך במחיר הנמוך ביותר בהצעה של מריל לינץ' בסכום של 416 מיליון שקל (או 365 מיליון שקל לפי המצגת) כי לי אין הסבר מקצועי להוספה של אפילו שקל אחד נוסף על הסכום הזה. אני מבקש להגיש: אינני נגד העסקה. אני נגד

**זימון העדים דרוש
על מנת שניתן יהיה
לשפון אור על ההליכים
והשיקולים שהובילו
לאישור עסקת yes, כמו
גם על מידת מעורבותו
של בעל השליטה אלוביץ'**

המחיר ששולם בה. אני מתנגד כי אני חושב שהמחיר המוצע גבוה מדי". בהתייחס לורדו מורחי, המשנה למנכ"ל וסמנכ"ל הכספים של בזק בזמן העסקה, כתב עדיני כי "למיטב ידיעתנו מורחי התנגד לעסקה, ואף נאלץ לעזוב את תפקידו בבזק בשל התנגדותו לעסקה". גציין, כי גם מורחי, בדומה לנומקין, ציין בפני חברי הוועדה כי החוקה של 100% ב-yes היא אמנם חשובה, אבל לא בכל מחיר.

בבקשה נכתב כי מורחי הבהיר לוועדה המיוחדת כי "האקוויטי (החזן) של yes שווה אפס, נכס המס שלה שווה אפס, וגם הסינרגיות שוות אפס כל עוד אין ביטול של ההפרדה המבנית". עוד נכתב כי מורחי אמר כי "הממונה לא מחייב אותנו לעשות עסקה. הוא לא מצפה שנקנה את ההחזקות של יורוקום, אלא שנקבל או לא את התנאים. זה הדבר היחיד שמטריד אותנו. אם הנאמן לא מקבל את התנאים הוא כופה על יורוקום מכירה מיידית. חשוב להבין שבשנתיים הקרובות לא יקרה רבר כי גם לפי ההנחות שלנו ההפרדה המבנית עוד לא מתבטלת בשנתיים הקרובות. אין מחיר מייד ששלם, אם אנו לא עושים רבר או קונים 100%. בשנתיים הקרובות אין הברל אפילו של שקל".

לדברי עדיני, עמדה זו של מורחי רומה למעשה לזו שהציג נומקין כאמור לעיל, ונוגדת את עמדת מנכ"לית בזק הנרדל, שהציגה בפני חברי הוועדה מצג שגוי ומטעה לפיו יש כביכול לחזק זמן הפועל לרעת בזק. המצג שהציגה הנרדל נועד לשרת את אינטרסיו של בעל השליטה אלוביץ', שרצה להאיץ בחברה להתקשר עמו בעסקה בצורה בהולה כדי שלא יתאפשר לחברה להבין עד כמה העסקה אינה לטובתה. ●

לפני כולם

מאת גד פרץ

בשל התנגדותם לעסקת בזק-yes, פנה לאחרונה ע"ד רונן עדיני, הנחשב לממוחה לגיירות ערך, לבית המשפט וביקש להזמין לעדות את הדירקטור רמי נומקין ואת המשנה למנכ"ל וסמנכ"ל הכספים לשעבר של בזק, דודו מורחי, במסגרת התיביעה הנגזרת שהגיש נגד בזק, אשר מתבררת בשנתיים האחרונות בבית המשפט המחוזי, המחלקה הכלכלית בתל אביב. בבקשה נטען כי זימון שני העדים דרוש לבירור הסוגיות השנויות במחלוקת בין הצדדים ועל מנת שניתן יהיה לשפון אור על ההליכים והשיקולים שהובילו לאישור עסקת yes, כמו גם על מידת מעורבותו של בעל השליטה, שאול אלוביץ', בהליך. מדובר בצעד חריג ויוצא דופן בתביעות נגזרות, ואולם לנוכח חומרת הפרשה החליט עדיני שיש לזמנם לעדות. הדירקטורים הנתבעים מתנגדים בתקיפות להזמנת מורחי לעדות. השופטת רות רונן שדנה בתיק קבעה כי הבקשה תידון בתחילת חודש יולי הקרוב.

לגבי נומקין, נכתב כי כבר בישיבת הדירקטוריון ב-27 באוקטובר 2013, שבה החלט למנות את הוועדה המיוחדת, הוא ביקש להתנהל בוהירות מפוכחת בבחינת העסקה וציין כי מדובר ב"עסקת בעלי עניין מובהקת ביותר", שכרי להחליט להתקשר בה "חייבים להתנתק ממגבלות של זמן". נומקין אף ציין באותה ישיבה כי "יש לי הרבה שאלות לגבי העסקה הזאת ואני מבקש שייבחנו אותן בטרם המיוזג יעלה לאישור הדירקטוריון". בסיום אותו דיון חזר נומקין ואמר: "כל התרחישים צריכים להיות על השולחן. העליתי על הכתב הרבה מאוד נקודות ואני אציג אותן לוועדה באחת מישיבותי".

למעשה, עמדה זו שהציג נומקין עמדה בניגוד לקונספציה השגויה שבה היו שבויים יתר הדירקטורים (כולל חברי הוועדה המיוחדת) לפיה קיים (כביכול) לחץ זמן לביצוע העסקה. קונספציה שהוונה מלחץ הזמן המלאכותי שהפעילה מנכ"לית בזק, סטלה הנרדל (בשליחות בעל השליטה אלוביץ').

נומקין היה הדירקטור היחיד שהתנגד לעסקה, וכך הוא אמר: "צריך לזכור ולדעת שביום ביצוע העסקה שווי החלק של יורוקום ב-yes הוא 250 מיליון שקל, או 199 מיליון לפי המסמך של היום. כל תשלום מעבר לסכום הזה מותנה ברגולציה כבדה. הסינרגיות של yes לבזק, שמריל לינץ' ביצע הערכה לגביהן, תלויות בהנחות של ביטול ההפרדה המבנית על ידי הרגולטורים, ב-2017. גם ניצול נכס המס ש-yes צברה במהלך השנים עדי ביצוע העסקה, תלוי בביטול ההפרדה המבנית. רוצה לומר שבזק לוקחת על עצמה את כל הסיכון שבגיננו היא יכולה ליהנות מהסינרגיות ומנכס המס, ומאידך בזק משלמת ליורוקום מזרחי לא פרופרציונלי עבור