

עסקת בעלי עניין לא גוזרים פעמיים

« בית המשפט הכלכלי הכריע בין שתי בקשות לניהול תביעה נגזרת נגד בעל השליטה בבזק על רכישת yes תמורת "סכום מופרז" »

עו"דים
חדשות המשפט



אלון בנ-דביר. מיצוי ההליכים לא הוסיף דבר

נגד עסקת בזק yes הוגשו שתי תביעות נגזרות. בשבוע שעבר החליטה השופטת רות רונן להעדיף את תביעתו של גיל אמיד באמצעות עו"ד רונן עדיני על זו שהגישו לייטקום ואבי ברק שבועיים לאחר מכן באמצעות עו"ד אופיר נאור. שתי הבקשות נוגעות לעסקת בעלי העניין שבה

רכשה בזק מיורקום את חברת הלואיין yes. העסקה עברה את כל המבחנים הנחוצים, כולל אישור שר התקשורת, אולם המבקשים טוענים שבזק שילמה סכום מופרז עבור yes ושהעסקה גרמה לחברה נזק של כ-500 מיליון שקל. עילת התביעה נגד בעל השליטה בבזק שאול אלוביץ' ונגד נושאי משרה נוספים היא הפרה של חובות הוזהרות והאמונים. "בפניי שתי בקשות יסודיות ורציניות,

שכל אחת מהן לוקה בפגמים שעשויים היו כשלעצמם להביא למחיקתה ולהעדפתה של הבקשה האחרת", כתבה רונן, שהעדיפה לבסוף את התביעה שהוגשה ראשונה, לאחר שדחתה את טענת עו"ד נאור שבמקרה זה אין להעדיף את התביעה הראשונה, כדי שלא לתמרץ תובעים לרוץ לבית המשפט מבלי למצות הליכים מול החברה, כפי שהוא עשה. מירוץ דומה של מבקשים זכור מפרשת

בנק לאומי, שם העדיף השופט האלד כבוב את עורכי הדין מנור ושמשי על פני אבירם ובן מאיר. בהסתמך על השיקולים שנמנו שם – איחוד תובעים או מחיקת תובע בכפוף לשיקולי הייצוג והיעילות המיטביים – קבעה רונן שהבקשה המאוחרת אינה מוסיפה דבר על הראשונה, לא מיצוי ההליכים ולא הוספת נתבעים כמריל לינץ', שייצעה לעסקה.

משה גורלי