

# חוגגים שכר טרחה: עו"ד רוני עדיני קטף 5.9 מיליון שקל בפשרה בייצוגית

## התובע הייצוגי בתביעה נגד חברת ציבוריות לשעבר יקבל 1.7 מיליון שקל

מאת חן מענית



עדיני. פשרה נדיבה (צילום: יונתן בלום)

5.9 מיליון שקל. זהו סכום שכר הטרחה שיגרוף לכיסו **משד עו"ד רוני עדיני**, בזכות ייצוגו את התובע הייצוגי מיכאל ספרא בתביעה ייצוגית שהגיש נגד חברת הציבוריות לשעבר, שהוא החוקק בהן מניות, "מאגרי בנייה" ר"מ.ת.מ מבני תעשייה ומלאכה.

שופטת המחלקה הכלכלית בבית דין המחוזי בתל אביב, רות רוני, אישרה אתמול (א') הסכם פשרה בין הצדדים, שלפיו מאגרי בנייה ומ.ת.מ ישלמו 33 מיליון שקל לקבוצת בעלי המניות של החברות, כשמתוך סכום זה יקבל עו"ד עדיני 5.9 מיליון שקל. כן הסכם, כי ספרא עצמו (התובע) יקבל 1.7 מיליון שקל

כגמול על הגשת התביעה. עוד נקבע, כי נאמן שימונה לצורך מימוש הפשרה יקבל שכר בסך 75 אלף שקל. בשורה התחתונה, בעלי המניות יקבלו מהחברות 25 מיליון שקל. הדיון והפשרה עסקו בשתי בקשות לתביעות ייצוגיות, שהוגשו נגד שתי חברות בייצוגיות, חברת מ.ת.מ והחברה הבת שלה מאגרי בנייה, שבעלי השליטה החזיקו כמעט 90% מהמניות בכל אחת מהן. על מנת להימנע לגמרי מהמסחר בבורסה, ולהפוך לחברות פרטיות, הגישו בעליהן הצעות רכש מלאות, לרכישת כלל המניות שבדי הייבוק.

שתי הצעות הרכש נענו בחיוב על ידי רוב בעלי המניות מהציבור, ובהתאם

### השופטת רוני: "יישום ההלכה שנקבעה בפס"ד רייכרט על נסיבות המקרה דגן, מביא למסקנה כי יש לפסוק לזכות התובע ובא כוחו גמול ושכר טרחה ברף הגבוה"

האמיתי, אלא שהעיד על חוסר תום הלב של החברה. זאת, לאחר שבהצעת הרכש הראשונה, מינואר 2009, נדרש מחיר של 16.15 שקל למניה, למרות שלא חל שינוי במצבה הכלכלי של החברה. בדרכה לאשר את הסכם הפשרה, ציינה השופטת רוני כי בתביעות ייצוגיות שבהן יש סעד כספי, יש לאמץ את שיטת האחוזים כשיטה המקובלת לקביעת שכר הטרחה של עו"ד המייצג, בהתאם לפס"ד ביהמ"ש העליון בעניין רייכרט מ-2012. "יישום ההלכה נטיבות המקרה דגן, מביא למסקנה כי יש לפסוק לזכות התובע ובא-כוחו גמול ושכר טרחה ברף הגבוה".

למנגנון הקבוע בחוק החברות, נרכשו בכפיה גם המניות של בעלי מניות שסירבו להצעות הרכש. בהתאם לזכותו בחוק, הגיש ספרא, בעל מניות מיעוט, לבית המשפט בקשה לאישור תביעות ייצוגיות ל"סעד הערכה" נגד החברות. זאת, בטענה כי המחיר ששולם בהצעות הרכש, לא היה הוגן. פסק הדין עסק במימושה של זכות זו. נגד מ.ת.מ, טען ספרא, כי הצעת הרכש שהציעה החברה למניותיה בנובמבר 2010, הייתה בשווי לא הוגן, שאינו מגלם את שווי נכסיה הרבים. ספרא טען, כי מחיר המניה בהצעת הרכש, 60 שקל, לא רק שאינו משקף את שווייה