

בגלל הצעת רכש מקפחת: מ.ת.מ ומאגרי בנייה ישלמו 33 מיליון ש' בפשרה ביצועית

הבקשה לתביעה ייצוגית, שהגיש בעל מניות לפני חמש שנים, אושרה לפני כשנה וחצי בבית המשפט המחוזי בתל אביב • לפי ההסכם, הכפוף לאישור השופטת רות רונן, עורך הדין ישלשל לכיסו 5.9 מיליון שקל מתוך סכום הפשרה, והתובע הייצוגי יקבל סכום יוצא דופן של 1.7 מיליון שקל

תן ככסף ממש, וגם בנסיבות המיוחדות בתיקים ובהם "המור" רכבות העוברות והמקצועיות... אשר חיבה, בין היתר, ניתוח של חוות דעת מומחים בשלל עניינים לרבות ניתוח של רוחות כספיים, הערכות מקצועיות של נכסי נדל"ן מורכבים, ניתוח של מאות מסמכים שונים... חישוב הנזק הנ"ל שטען התובע, ופירוט של התביעה והתובע טענו, בין השאר, כי היתה משקיעה מתורבת, כמת, חברת הביטוח הראל, שהייתה שותפה להצעת הרכש – ובכך יש להעריך על הגנת המאגרי על פי ההסכם הפשרה, ישלמו החברות הנתבעות סכום של 33 מיליון שקל, אשר כולל גם את שבר הסדרה של עורך דינו של התובע, רונן עדיני, בסך 5.9 מיליון שקל (17% מסך הסדרה). את הגמול לתובע בסך 1.7 מיליון שקל (5% מסך הסדרה) ואת שבר סדרת הנאמן שימונה לצורך קיום ההסכם הפשרה (75 אלף שקל). הביקשה לאישור ההסכם הוגשה לבית

המשפט המחוזי שלוש. ההסכם קובע כי בנכיו הש"ל לום לעורכי הדין, התובע והנאמן, ישלמו הנתבעות לבעלי המניות שהחזיקו בהן כמובע קבלת הצעת הרכש כ-25 מיליון שקל. הצעת הרכש בעניין מ.ת.מ היתה במי חדר של 60 שקל למניה, ובעניין מאגרי בנייה, החברה הבת שלה, במחיר של 222.6 שקל למניה. כך שלפי ההסכם הפשרה, לאור נכיו הש"ל הנתבעות הנוספים, יקבלו בעלי מניות של מ.ת.מ כ-13.2 מיליון שקל נוספים – שהם כ-40 שקל למניה (למור), תוספת של כ-66% למחיר הצעת הרכש, ובעלי המ"י ניות של מאגרי בנייה יקבלו 11.5 מיליון שקל נוספים, שהם כ-121 שקל למניה (תוספת של כ-50% למחיר הצעת הרכש). "סכום התשלום לקבוצה מש" קף באופן ראוי את טענות הצי"דים, מורכבות הליך, עליות ניהול הליך הוטרדה הכרוכה בכך עבור הצדדים, הזמן הרב שחלף מאז הגשת התביעה, והזמן הרב



השופטת רות רונן צילום: יוסי יומיר



עו"ד רונן עדיני צילום: שרון דרעי

מהציבור. באותה מהן נקבע כי יש לתת משקל להסכמה של הראל (בעל המניות המתוחכם) להציג את הרכש כאינדיקציה להוגנות המחיר (ולכן נטל ההוכחה עבר לספרא). הקביעה החשובה הייתה היתה כי יש להתייחס לשוויון החברה כעסק חי, ולא לבצע הפחד תחת בגין סחירות נמוכה או היעדר סחירות, כפי שעשה המומחה מט"ע החברות, שהפחית 15%-20% בשל סחירות נמוכה. לכן, השופטת אמנם התחשבה בקבלת ההצעה בידי הראל, אבל העובדה שבוצעה הפחתה לא ראוייה בגלל הסחירות הדלה הביאה אותה, בין השאר, למסקנה כי ספרא עמד בנטל בשי לב זה של הדין – ולכן בקשתו לאישור הייצוגית התקבלה.

2015 פתר בית המשפט העליון מצב כעייני שנוצר בבית המשפט הכלכלי בתל אביב, שלפיו שופט יכול לשבת בערכאת ערעור על החלטותיו שלו – וקבע כי הדבר אינו ראוי. לאור ההחלטה של קבשת הדין החדור, מונו על ידי בית המשפט מומחה כלכלי ושמואי מקרקעין מטעמו לחוות דעת. עוד לפני שהמומחים החלו בעבודתם, הגיעו הצדדים להסכם. השופטת רונן קבעה בהחלטת אישור הבקשה קביעות חשובות בנוגע לזכויות של בעלי מניות

אפרת נוימן
היוג הסכם משרה בתביעה ייצוגית, שהוגשה נגד החברות מ.ת.מ ומאגרי בנייה. ספי ראה, שתבע משתי החברות 46.6 מיליון שקל, טען כי מניותיו בחברות נרכשו באמצעות הצי"עות רכש במחיר הנמוך משי וזיין ההיגון. הנתבעות טענו, בין השאר, כי היתה משקיעה מתורבת, כמת, חברת הביטוח הראל, שהייתה שותפה להצעת הרכש – ובכך יש להעריך על הגנת המאגרי על פי ההסכם הפשרה, ישלמו החברות הנתבעות סכום של 33 מיליון שקל, אשר כולל גם את שבר הסדרה של עורך דינו של התובע, רונן עדיני, בסך 5.9 מיליון שקל (17% מסך הסדרה). את הגמול לתובע בסך 1.7 מיליון שקל (5% מסך הסדרה) ואת שבר סדרת הנאמן שימונה לצורך קיום ההסכם הפשרה (75 אלף שקל). הביקשה לאישור ההסכם הוגשה לבית

הצעת החוק תרוכך: הרף להחלת חוק איסור הלבנת הון על עבירות מס המורות יוגדל למיליון שקל ומעלה

היום – בו יש צורך לחקור, להגיש כתב אישום, להרשיע ולגזור גזר דין. כל עוד רשות המסים לא משתמשת בכלים שקיימים בצ"ר וההיעילה, אין לתת לה כלים חדשים ודרקוניים המהווים בעצם קיצור דרך לאכיפה הנדרשת שלא מבוצעת כיום. מדובר בהצעת חוק דרקוניות, שגובלת בריקטטורה. למשל, אם ההצעה תעבור, במקרה של בר רפאלי אפשר היה לחלט מיד את כל נכסיה על בסיס חשד בלבד".

הפטרונות שמציע אור לאכיי פת החוק הם הגרלת היקף הביקורת השוטפת, הפניית מסאבי נוספים לחקירות וכתבי אישום, הגרלת השימוש במוסד ה"כופר" (הסכם שבו מגיעים הרשות והחי שור להסכמה על תשלום של סכום מסוים ללא הגשת כתב אישום). לרבריו, "פטרונות אלה מעוגנות בחקיקה כיום באפשרותם להגדיל בעשורת אחוזים את היקף הכנסת המדינה ממסים ללא שימוש בחוקים דרקוניים".



ניסן סלומינסקי, יו"ר ועדת החוקה צילום: אוליביה פיטוסי



עו"ד יעל גרוסמן צילום: מוסי מילרד

העבריינים, כאשר המידע שמגיע ליד הרשות להלבנת הון יזרום גם לרשות המסים. בעניין זה הוחלט אתמול כי היועץ המשפטי לממשלה או פרקליט המדינה יוציאו הנחיות ליישום אכיפת החוק ולישימוש הדאוי בסמכויות החילוט. המטרה היא למנוע מצב שבו החילוט המנייע יפועיל לחץ לא מידתי ותוך התחשבות במשך הזמן או הנאשם יוכלו להמשיך ולנהל את החיים ועסקיהם באופן תקין ככל הניתן.

פיקטיביות היא עבירה של ייצור מסמכים כוזבים – בשעה שהעלמת מס מתחשבת כחובים – בשעה שאדם הרי ויח מעבודה ולא ירווח עליהם למט הכנסה. לכן, לרבריו גרוסמן, הגיוני לקבוע רף שונה. גרוסמן סבורה כי ההגדרה של עבירת מס כעבירה של הלבנת הון צריכה להיות לפי זמ"ר העבירה ומידת האשם, ולא לפי היקף סכום המס שהמדינה הפסידה. החוק לאיסור הלבנת הון גם מאפשר לרשות לחלט את רכוש

אפרת נוימן
הצעת החוק המבקשת להחיל עבירות מס המורות במי סגרת חוק איסור הלבנת הון תרוכך – כך מפתחן בעקבות דיון שהתקיים אתמול בהצעת החוק בוועדת חוקה, חוק ומש" פט בראשות ח"כ ניסן סלומינסקי (הבית היהודי). נראה כי החוק יחול במקרים של העלמת מס בסך של מיליון שקל ויותר, או בעבירות מס בנסיבות מיד מיוחדות. בשבוע הבא ייערך דיון נוסף בהצעה – וייתכן גם שתתקיים הצבעה בנושא. בקריאה ראשונה באוגוסט 2013 אך הליך חקיקתה לא הושלם – קובעת כי כל עבירת מס המורה וכל פעילות כספיים שמקורם בעבירות מס ייחשבו גם כעבירה פלילית. כלומר, כל מי שמעלים מס במכוון ייחשב כמי שביצע עבירה של הלבנת הון, שהעונש עליה גמור יותר.